



Vaše značka: -

Naše čj.: 571/2021/RDS

Naše č. spis.:

Vyřizuje: Josef Hrdlička

V Radslavicích dne: 17.06.2021



Věc: Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informace podle §14 odst.5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Obecní úřad Radslavice obdržel Vaši žádost podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (povinný subjekt Obec Radslavice, IČ: 00301884, Na Návsi 103, Radslavice) v níž se domáháte poskytnutí následujících informací:

Otázky pro povinný subjekt OSZ pro Prahu 1:

1. Můžete potvrdit nebo popřít, že Vám byla doručena trestní oznámení na státního zástupce Martina Susku působícího a páchajícího trestnou činností při KSZ v Praze?
2. Žádám Vás o podkladové materiály, tedy preposlání kompletních trestních oznámení i s důkazy a přílohami, které jste obdrželi od podatelů [redacted] a kde byl označený jako pachatel státního zástupce Martin Suska z KSZ v Praze.
3. Zahájili jste úkony trestního řízení proti pachateli Martinu Suskovi působícího a páchajícího trestnou činností při KSZ v Praze?
4. Vyšetřovala se trestná činnost Susky? Vyslýchání svědků? Byl vyzván i sám Martin Suska, aby se ke své trestné činnosti mohl vyjádřit? Jak může státní zástupce OSZ pro Prahu 1 vědět, zdali k trestné činnosti došlo či nikoliv, když ani nezahájí vyšetřování?
5. Popírá povinný subjekt platnost ustanovení zákona uvedeného v této žádosti pod Z1, tedy § 2 odst. 3 Zákon č. 141/1961 Sb. - Trestní řád?
6. Proč tedy nebylo zahájeno trestní řízení, když byla OSZ pro Prahu 1 doručena nikoliv pouze důvodná podezření, ale přímo usvědčující důkazy, že státní zástupce Martin Suska opakovaně ve více než tuctu případů lhal, podváděl a falšoval dokumenty, například i naschvál lživou interpretační metodou. Podle jakého zákona, nařízení či pokynu jste postupovali, když jste ani nezahájili trestní řízení?
7. Bylo či nebylo OSZ pro Prahu 1 doručeno trestní oznámení na státního zástupce Martina Susku, který v rozporu se zákonem ve zjevně zločinném spolčení nekonal například v případě prokazatelné trestné činnosti Podestátové? Martin Suska tak naplnil nepochybně skutkovou podstatu trestného činu, kde důkazní situace je přímo více jak dokonalá, kdy: „Záznam byl přečten schválen a podepsán“ a to přímo notářstvím a samotnou pachatelkou :),

OBECNÍ ÚŘAD RADSLAVICE

751 11 okres Přerov



Podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že Vámi požadované informace se nevztahují k působnosti Obecního úřadu Radslavice ani Obce Radslavice, Obecní úřad Radslavice výše uvedenou žádost o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím odkládá.

Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podat na postup Obecního úřadu Radslavice stížnost podle § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím. Stížnost můžete podat Obecnímu úřadu Radslavice. O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Olomouckého kraje.

Josef Hrdlička

starosta obce

Josef Hrdlička
2021.06.17 13:22:07

Signer:

CN=Josef Hrdlička
C=cz

Na Návsi 103, Radslavice, PSČ 751 11

IČ: 00301884, DIČ: CZ00301884

www.radslavice.cz

Tel.: 581 202 894, fax: 581 202 895

Bank. spoj.: ČS a.s. Přerov, č.ú. : 1882953300/0800

DS: 744bhch

email: obec@radslavice.cz