

Dobrý den pane Hrdličko,
zasílám další stížnost na Mgr. Kamila Kopřivu. Myslím, že už čtvrtou.

Odpovědi žádám podle zákona 106/Sb1999, o svobodném přístupu k informacím:

Úřad Olomouckého kraje zaslal Mgr. Kopřivovi dne 22.12.2025 žádost o doplnění a nápravu chyb v mém odvolání proti zamítnutí obnovení zrušení zápisu u mého syna.

Já mu 24.12.2025 zaslal informaci, že s mým svolením, může probrat a vyřešit situaci s mým právním zástupcem.

Mgr. Kamil Kopřiva mi odpověděl až 13.1.2026 v tom smyslu, že může jednat jen s rodiči. Na takovou odpověď potřeboval cca 19 dnů. Podle právního zástupce nepotřebuje situaci osobně probrat se mnou, ani kvůli tomu nemusím nahlížet do spisu.

Z tohoto důvodu jsem mu napsal dne 19.1.2026, že má co nejdříve zaslat odpověď.
Lhůta na odpověď vypršela skoro před měsícem a Mgr. Kopřiva v této věci stále nic neučinil.

Pro představu jakým způsobem komunikuje Mgr. Kamil Kopřiva: Ohledně nahlédnutí do spisu mi napsal datovou zprávu 12.1.2026 spisu mi psal termíny již 12-16.1.2026 a 19 až 23.2026 a poslední termín 26.1.2026. Vůbec nevzal v potaz, že je potřeba započítat lhůtu 10 dnů doručení fikcí a z tohoto důvodu připadal vhodný z řádného úředního postupu jen termín 26.1.2026. To už bylo zcela irelevantní, jelikož jsem mu 19.1.2026 napsal, že jsme právě přečetl jeho zprávu z 12.1.2026 a ať urychleně zašle svou odpověď do Olomouce.

Přitom já od 24.12.2025 jsem považoval situaci za vyřešenou, když jsme do 10 dnů nedostal od Mgr. Kopřivy odpověď na můj požadavek, ať to vyřeší s mým právním zástupcem.

Ve věci Mgr.

Během telefonickém hovoru jsem jen chtěl, aby Mgr. Kopřiva postupoval podle úředních postupů a on mi neustále musel vysvětlovat, že mi nemůže pomoci. V tomto případě Mgr. popisuje situaci tak jak jsem to viděl i já, že se pořád točíme dokola, proto jsme hovor ukončil, že vedení ZŠ Radslavice situaci nechápe. Což je ve věci, o které píše v této stížnosti. Jak vidíte, stále řešíme tu stejnou věc a Mgr. Kopřiva situaci stále nezvládá. Jde jen o to, aby odpovídal včas na zprávy a dodržoval úřední termíny, aby jsme řízení o obnově /zrušení zápisu dovedli do konce, ať je jakýkoliv. To nechápe Mgr. Kamil Kopřiva ani Mgr. Takové lidi máte ve vedení ZŠ Radslavice. Kvůli tomu si budeme ještě roky spolu dopisovat. Podle toho jak se situace vyvíjí to vypadá, že Vám to patrně asi nevádí a nechcete s tím nic dělat.

Dále jsem žádal Mgr. Kopřivu v poslední datové zprávě ze dne 19.1.2026 (Prosím Vás, abyste mne kontaktoval, zda jste informaci rozuměl a zda souhlasíte s výše zmíněnými fakty.) Odpověď jsem stále nedostal. Takto zafungovalo školení o komunikaci s rodiči, na které byl Vámi Mgr. Kopřiva vyslán, aby se situace zlepšila.

Takto se nedá komunikovat s vedením školy ZŠ Radslavice.

Prosím potvrzení, že jste dostal zprávu od Olomouckého kraj, ohledně včasného odpovídání na zasláné dotazy. Prosím o zaslání této zprávy. Jaká opatření jste v této věci učinil, aby se situace neopakovala?

Prosím, zaslání veškeré komunikace s Olomouckým úřadem a případně jinými státními organizacemi ve věcech, které se mě týkají.

Prosím od odpověď jak budete postupovat a jste situaci vyřešil. Pokud je něco nejasné dejte mi vědět, rád bych, aby stížnost byla dotáhnuta do konce a situace se konečně vyřešila. Nechci neustále, řešit ty samé věci dokola a Vy budete tvrdit, že Mgr. Kopřiva byl poučen, absolvoval školení ohledně komunikace, absolvovala to či ono a výsledek žádný.

Shrnutí:

Mgr. Kamil Kopřiva nedodržuje úřední termíny pro zaslání oficiálních dokumentů pro úřad Olomouckého

kraje.

Mgr. Kamil Kopřiva odpovídá na datové zprávy s 19 denním zpožděním, čímž prodlužuje řešení problému.

Mgr. Kamil Kopřiva není schopen zvednout telefon a raději napíše datovou zprávu a nezohlední v ní doručení fikcí.

Nechápavé vedení ZŠ Radslavice nebo se vedení snaží zbavit práce, které považuje za zbytečnou, i když jsou standardní úřední postupy jak postupovat pro její vyřešení.

Dotazy na obec Radslavice s žádosti o odpovědi a žádosti o zaslání dokumentů.

Děkuji za odpověď v řádném termínu

V Bruntále dne 2.2.2026

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

Předmět žádosti:

Povinný subjekt obec Radslavice určený pro vyřizování žádosti dle InfZ, obdržel dne 02.02.2026 žádost o poskytnutí následující informace:

- a) Prosím potvrzení, že jste dostal zprávu od Olomouckého kraj, ohledně včasného odpovídání na zasláné dotazy. Prosím o zaslání této zprávy. Jaká opatření jste v této věci učinil, aby se situace neopakovala?**
- b) Prosím, zaslání veškeré komunikace s Olomouckým úřadem a případně jinými státními organizacemi ve věcech, které se mě týkají.**
- c) Prosím od odpověď jak budete postupovat a jste situaci vyřešil. Pokud je něco nejasné dejte mi vědět, rád bych, aby stížnost byla dotáhnuta do konce a situace se konečně vyřešila. Nechci neustále, řešit ty samé věci dokola a Vy budete tvrdit, že Mgr. Kopřiva byl poučen, absolvoval školení ohledně komunikace, absolvovala to či ono a výsledek žádný.**

Poskytnutá informace:

Žadateli byla požadovaná informace poskytnuta. V bodě c) byl žadatel informován že, zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, umožňuje poskytovat pouze existující informace, kterými povinný subjekt ke dni vyřízení žádosti disponuje. Tento zákon neukládá povinnost podávat výklady, stanoviska, komentáře, budoucí záměry či informace o tom, „jak bude subjekt postupovat“, ani vést další komunikaci směřující k řešení stížnosti.

Informace zpracoval:

09.02.2026

Josef Hrdlička, starosta